

上映会

アンケート No	属性(年代・性別)	コメント
1	社会学科 20代 男性	世田谷区の団体について、どうやって認知度を高めるかということについてしっかり考察されていると感じました。地域活性化はこれからの日本にとって大事なことだと考えています。これは東京のみならず地方でとくに重要なことです。今回の研究がもっと広い範囲で生かされてはいいです。素晴らしい発表お疲れ様でした。ただ、発表のスライド資料が少なかった点は残念でした。
2	社会学科 20代 男性	世田谷まちづくり大学生プレゼン大会という企画があることに驚きました。実際に DB を公共財化したということで、すごいと思いました。
3	社会学科 20代 男性	プレゼンのみの参加でしたが、世田谷区の事や市民団体のことを知るいい機会となりました。高島君素敵です。
4	社会学科 20代 男性	状況を機に世田谷区民となり東京と言えど人の温かさを感じることもあります。しかし、2年と半年以上世田谷区に住んでいますが、三軒茶屋だったり学芸大学近くの方にはまったくと言っていいほどなじみがなく、市民活動もよく知らない状態です。大学を卒業しても世田谷に根を張るかわかりませんが、もっと知っていくことができればと思います。発表お疲れ様でした。
5	卒業生 30代 男性	プレゼンテーションも学生ならではの自由な発想と社会学を学ぶ人間としての論展開がしっかりと両立していたように感じました。
6	その他 40代 男性	お疲れ様でした。完成度も高く、見ごたえがありました。
7	卒業生 20代 男性	ドキュメンタリー制作お疲れ様でした。各作品とも桜上水・下高井戸の人と人のかかわりが良くうつけてると思います。どの作品も非常に高いクオリティーでした。今回この作品を見ている人が少ないのが少ないのが大変もったいないです。これらの作品をもっと広げてほしいと思いました。ありがとうございました。
8	社会学科 20代 男性	
9	下高井戸商店街 60歳以上 男性	
10	40代・女性	どの作品も素晴らしかったです。 学生さんたちが様々な点について考え取材し、作り上げられていかれたことが伝わってきました。 大学2年生でこのような体験ができたことは、今後の学びや人間的な成長に大きな影響があると思います。 今後も頑張ってください。
11	卒業生 40代・男性	1番目の作品は申し訳ありませんみておりません。 <2番目の作品について> 2・3分経ったところから引き込まれました。とても良くできていたと思いますが、組合(?)に入らないお店もあるのになぜ入るのかということをもっと明らかにして欲しかったです。それと、もっと明るいバージョンも見てみたかったです。ナレーションの方の声がとても良かったので、その声をもっと生かしたほうがよかったかも(声が落ち着きすぎかなと思いました)

		<p>商店街の良さは十分に伝わりました。</p> <p><3 番目の作品について></p> <p>TV 番組を見ているようでした。見事です。ただ、だいぶ気を使っていたようですが、街での木村さんの姿をもっと入れて欲しかった気がします。活気のある商店街の様なので、その活気と木村さんの明るさをクロスさせてもよかったです。</p> <p>それにしても素晴らしい作品でした。</p>
12	他学科 20代・男性	とても分かりやすく、シモタカ・ジョーシの良さ、繋がりが伝わってきました。
13	社会学科 20代・男性	<p>最初の班がとてもレベルが高くてビックリした。見ていて引き込まれた。</p> <p>2番目の班の処はそこからどーなったのと疑問も残る事があった。しかし、多くの視点からとらえられていてよかった。</p> <p>3番目の班は情熱大陸を見た *コメントが途中でとぎれていた</p>
14	社会学科 20代・男性	未記入
15	社会学科 20代・男性	<p>3者 3 様の非常に面白い作品を見ることが出来て良かったです。特に竹清堂の映像作品はかなり完成度が高いように感じられた。</p> <p>見ていて違和感が全くなかった。</p>
16	社会学科 20代・男性	<p>どの作品もとても素晴らしく大変勉強になりました。</p> <p>私は同じ 2 学年の生徒として、行動力、努力など見習わなければ。</p> <p>お疲れ様でした。</p> <p>ありがとうございました。</p>
17	他学科 20代・男性	<p>パラ大会はニュースではあまり詳しく扱ってくれないが、木村選手の日々のトレーニングの様子やプライベートの映像も見ることが出来たので良かったです。</p> <p>下高井戸商店街のことはよく分からなかったのですが、活気あふれている様子が見えたので全く衰退してないです。</p>
18	世田谷区住民 50代・女性	<p>1) 竹清堂 竹がメインならこのものかも説明があった方がよかった。</p> <p>2) ステーションの運営者は誰で、何人で、どう継続していくのかかわったら良かった。何しろ忙しそうなので、手ぶら便も1人？他にいるの？</p> <p>3) 主人公のそれまでの人生を知りたく思いましたが、ヒューマンドキュメントではなく下高井戸につなげるのなら仕方ないのかと思ったり。ヒューマンドキュメントにしないならもともと対象に選ぶのが・・・？</p> <p>見る人が少なくとも残念。取材にかかわった人たち、それ以外の人たち、それ以外でも汚動に関わった人たちに広報してたくさんの人に見に来てもらえたらよかったです。</p> <p>第 2 部</p> <p>572 団体を選んだ基準は？呼びかけるときに信頼できる団体なのか(宗教チックでは？政治系では？等のチェックは各団体・市民に任せられていますか？)</p> <p>HP に飛ぶのはいいが動画は各団体の確認が必要では？</p>