

アンケート No	属性(年代・性別)	コメント
84	他学科 20代・女性	とても参考になりました。見たことない景色が見れてよかったです
87	社会学科 20代・女性	一つ一つの展示品に証明があたっているのが逆に反射して見づらい。
88	社会学科 20代・女性	大規模なイベントを開催できるのは大都市東京ならではのと感じました。 また、イベントのテーマが絞られるほど、そのテーマに興味がある人が必ず訪れたい聖地におなるのではないか と思った。
89	社会学科 20代・女性	目のつけどころが社会的だと思いました。
90	社会学科 20代・女性	普段は目につけない場所であってもこうして写真で見ると昔と今が混合していたりしてみているとおもしろかつた。
91	社会学科 20代・女性	みんな違ってみんな良いと思いました。
92	社会学科 20代・男性	展示品のどれもが、1枚のパネルに完結にまとめられており、それぞれの作品がよくできていると思いました。
93	社会学科 20代。男性	ゼミ生の対応がよかった。
94	社会学科 20代・女性	No.7の作品では落書きをされた壁と小学校の共存ということで落書きの壁自体は私の生活している中でもたくさんあるけど、それが学校と一緒に移ることで普段ではなんとなく見過ごしてしまうもの浮かび上がるなど思いました。 どれも個性の光る、独特の作品でおもしろかったです。
95	社会学科 20代・女性	かこの関連作品も合わせて展示されていたので、時間が経過して変化した部分、しなかった部分の比較がしやすい点がよかったと思った。
96	社会学科 20代・男性	写真一枚から様々なことを連想させてくれる文章展開が本当におもしろくて「じえじええ！」と思いました。

97	社会学科 20代・男性	それぞれの写真のテーマや撮り方だけで写真から色々なものが伝わってきた。
98	社会学科 20代・男性	一枚一枚の写真の中に明確なドラマがあり、今年も後藤ゼミの作品は面白いと改めて思いました。私自身としての生活に興味を抱いているので、今後のシモタカ・ジョースイ映像祭も見に行こうと考えています。
99	社会学科 20代・男性	作品自体の印象としては一言で言うとても斬新でした。 普段めにしてにも気に留めないような事柄にめを向け、分析していることはとても面白い。 しかし、作品に対する「社会学的分析」という点ではもう少し踏み込んだものが欲しい。作品の表だけでなく背後に潜む社会の変動等も詳しく考察するとより学術的ではないか。
101	他学科 20代・女性	社会のことに注意深く目を向けると、面白いことがわかるんだなあと感じました。 早足に過ぎていく日常になんの御紋も抱かずになんの興味を持たずに生活していましたがもう少しゆっくり気づく心を持って暮らしてみようと思います。そっちの方が毎日楽しそうなので。 楽しく拝見させて頂きました。ありがとうございました。
102	他学科 20代・男性	普段何気なく使っていたものにスポットを当てて見てみると新たな発見があってとても面白かった。 知らない乗り換えのはなしとかあって面白かった。
103	他学科 20代・男性	どの作品もきちんと考察が加えられていたと思う。
105	社会学科 20代・男性	様々な作品があってとても面白かったです。 それぞれ個性豊かでどれもとても良く興味が出ました。 昔のことから今のことまで幅広く鋭い視点で捉えてるなと思いました。
107	他学科 20代・男性	10、自分が利用する場所であり確かに立ち止まって見ることはないなと共感した。そしてそれを道路標識と例えるのか面白い。 11、秋葉原はゲームのみならずアニメ好きアイドル好きな人など、その道を追求している人が集まるイメージがあったがそれが実によく分かった。
108	他学部 20代・男性	東京の様々な所の知られざる趣をたくさん見れて非常に面白かった批評分もかんがえられることが多く写真でいろいろなことが伝わってきて面白かった。
111	社会学科 20代・男性	面白かったです。東京にずっと住んでいて「東京の特徴」を日常過ぎて気づきませんでしたが、展示を見て、あるいは年について考えさせられました。
112	社会学科 20代・男性	文字で見るとわからないものも写真付きで紹介されていると興味を持つことができると思った。過去の作品になってしまうが、靖国神社の横になる見世物小屋など存在すら知らなかったのでもとても驚いた。
113	他学科 20代・男性	やっぱりイスラームはなかった。イスラーム国にならないかな。

116	社会学科 20代・女性	写真から社会学を見るって面白いと感じた。 いつも通る場所など身近な場所も見方を変えれば社会的に考えることができるんだと感じました。
118	社会学科 20代・女性	どれも見ていて面白かった。8番をみて、野外のステージで練習することによって、人々の注目をあびて自分のダンスにみがきをあげる新宿もすごいと思った。
119	他学科 20代・男性	自分にとって「これって東京の特徴なのか?」とおもうこともあったが、それは自分が東京に毒されているのではないかと考えた。また「中釣り広告」がどういう意味があるのか?という部分での分析はへえーと思った。 10分600円、自分の地元では60分100円である。そういう比較が出来れば良いのではないだろうか?と思った。
220	他学科 20代・男性	「東京ならではの」と呼べる皇居と京王線といった分かりやすいものの他に「東京っばい」10分600円のパーキング、コミケの人だかりなどがあり一口に東京といっても様々な受け止め方があると感じた。 アンケートをとったという作品の多くがアンケート結果をそのまま載せていた感があったので、考察を書いたりしたほうが良いように感じました。
121	社会学科 20代・女性	普段東京に住んでいても気づかないような視点に目をつけて面白かった。電車など乗っていても不思議に思わないこと、コインパーキングなど高いなと思いつつもこんなもんだらうで済ませているが、考えてみると面白かった。
121	社会学科 20代・女性	写真地震に惹きつけられたが、題名に工夫があるようなものがより惹きつけられた。 前年度までの作品と比較して見れるような形になっていて、時代による差などをみることができ、とても面白かった。
123	社会学科 20代・女性	写真で視る「東京」の社会学ということで新宿が多く取り上げられていたことから東京＝新宿というイメージが強いのかなと感じた。どの作品も素晴らしかったです。
124	社会学科 20代・女性	初めてきましたがすごく有意義に感じました。普段から見慣れているものも写真になるとまたひと味違うな、と感じました。
126	社会学科 20代・男性	⑦について、壁の向こう側の人はこんなにもダイナミックな壁画の存在を知らなかったとは意外ですね。調査しないと分からないことが多いですね。一見怖そうなイメージをしながらこれらの壁画に対する社会的評価もあるのかな、という教唆内容もよかったですと思いました。
127	社会学科 20代・女性	とても見やすく、工夫された展示だと思いました。
128	社会学科 20代・男性	アメ横は今までに何度か訪れたことがあるが、あまちゃんを見て訪れた人もかなりの数いると思う。やはりこの社会は経済効果による影響はものすごいものだと実感した。そういう点ではこのような社会は時代を象徴するものが常に存在していると思った。
129	他学科 20代・男性	広告やテレビなど日頃無意識に見ているものには大きな影響を受けていて、友達からちらっと聞いていた情報よりも関心が大きいと思った。

132	他学科 20代・男性	文章で書かなくても伝わる写真の力というものを感じた。写真で自分の心に深く関わった作品は12番の人権問題について挙げた写真であった。過去作品とともに比較して数年しか立っていないのに友好関係から敵対関係を写した写真は良くも悪くも印象深かった。 非常に興味深い展示会でした。
133	社会学科 20代・男性	関連作品を展示してくれることで歴史的な部分も見ることが出来て理解が深まった。もともと自分が知っている場所などはこんな見方もあるのかと感じた。
134	社会学科 20代・女性	喫煙する友人がいるので一度一緒に行ったことがあるのですが、あまりの隔離感に驚きました。「多様性」を訴える現代がありながら社会悪と思われがちなのは虐げる。矛盾を感じます。
135	他学科 20代・男性	普段何気ない日常の風景から疑問を発見し解明する姿勢が全作品から感じることでとても有意義でした。分煙といった一見良いものと思われていることは実は嫌煙者を増やすという視点など新しい視点を吸収できてよかった。
136	社会学科 20代・男性	個性が感じられ、1つ1つの作品に魅力を感じた。とくに3番は銀座という高級な土地柄を表していて東京をよく表す写真として素晴らしいと思いました。
137	社会学科 20代・女性	自分も調布ですが深夜練を外でやるのであいう感じなのだと思いました。
138	社会学科 20代・女性	都心の街並みに残る釣り堀ということで環境面にも配慮されていて、これからも後世に残していかなければならないものだと思った。
139	社会学科 20代・男性	皇居ランは事実を述べているだけで何が問題なのかが伝わらなかった。これではニュースを見ているのと一緒に思う。「東京には走れるほど安全な場所が少ない」といったアプローチなら良かったのでは。
140	他学科 20代・男性	私は地方出身なので、「東京」というテーマはとても関心があります。とくに10番は上京した当時数多い電光掲示板を見て「さすが東京だ」と感じたことを思い出しました。
141	社会学科 20代・男性	普段流している内容をこんなに研究している人がいることに正直驚いた。
143	社会学科 20代・男性	自分は1番の作品が好感もてました。小さい頃からよく自分も行っていました。
150	卒業生 50代・男性	もう少しアピールがあってもいいのでは。京王線に協力をお願いしてはどう?中釣りは無理かな? 過去の上位作品でなく問題作ばかり集めては、今なら違った見方・感じ方出来るかも…。

153	他学科 20代・男性	コミケには1年の時から初めて参加しましたがものすごい熱気でした。 今年は夏コミケも冬コミケも参加できないのでとても悔しいです。
154		10分600円は高いと思いました。
155	世田谷区住民 20代・男性	率直な感想ですが、今年もぐっとくる作品に出会えなかったことが残念です。まず心に訴えてくるような写真が見つからなかった。強いて言えば12番。20年もすれば学生レベルのネタはおおよそ拾われてしまっているのが事実。今こそ日の当たらない東京を見つけ出していただきたい。期待しています。
156	世田谷区住民 60代・女性	東京新聞を見てすぐ近くに住んでいるので散歩がてら来てみました。 説明もとてもわかりやすかったです。紅茶まで出していただいて嬉しかったです。
161	社会学科 20代・女性	社会には普通に過ごしていれば気づかなくても少し目を向けるだけで面白いテーマがたくさん溢れているんだな と思いました。 とても参考になりました。
162	他学科 20代・女性	おもしろかった。東京都内で旅したくなりました！
164	社会学科 20代・女性	過去と現在を比較していて何が変化したのかよくわかりました。写真も大きくて見やすいなと思いました。

アンケート No	属性(年代・性別)	コメント
168	社会学科 20代・女性	去年より展示がきれいになった気がする。6の写真は良いが、内容説明があまり共感できなかった。5は日大の大学生でありながら、日大が1910年代からあったのが分からなかったのもおもしろかった。3は時は金なりにびったりする写真とタイトルだし、内容もしっかりしていると感じた。後藤ゼミでは写真それぞれの分析や調査、アンケート取る作業にすごい力を入れて研究しているなと思った。
169	他学科 20代・男性	写真を使った社会学の展示を見るのは初めてでした。その中で6と12は閉鎖された思考に一つのアプローチを与えた良いものでした。
172	社会学科 20代・男性	普段何気なく目にしている風景もこうして一枚の写真と考察を加えればまた違って見えて、とても驚きでした。写真に写っている人の顔にはぼかしを入れなくても良いのでしょうか？
173	日本語学校の留学生 20代・女性	印象に残るのは11、立ち止まらせる広告と流し見させる広告です。新宿駅での広告を見ました。今でも覚えています。連続に同じ広告を並べ、逆に効果があると思います。

175	世田谷区民 40代・男性	一般の者で通りがかりの者ですが、学生や関係者以外お断りの看板が出ていたので入っていいのか分からなかった。見たくても安心して入っていけないです。守衛の人がいたのでやっと聞いて入りました。
178	他学科(聴講生) 60代・男性	展示の文章は良くまとめられていて、おもしろく興味を持って拝見しました。写真はタイミングもあり難しいものですが、文章とややずれているものも見られました。たとえば13では、もっと大勢のサラリーマンたちが走っている時もあります。その意味では10は文章とぴったりでした。7も二面性が分かる写真があっても良かったのでは。私は生まれて以来、下高井戸駅を利用しています。京王線は昔の方が便利だった気がします。郊外のさびれた駅へ行っても、1時間に5～6本電車は走っています。代田橋や上北沢駅は10分に1本しかありません。その間特急急行が通過します。新宿へは上北沢より調布の方が早く着くこともあります。乗車すれば10分たらずで着く人たちが置き去りにされています。それは東京の発展？には仕方ないことなのか、社会現象の一つでもあると思います。
180	他学科 20代・女性	No.1の釣り堀は私も実際に見たことがあり、都会の中で落ち着ける場所なのだろうと思っていたので展示の説明が理解しやすくおもしろかったです。No.11の新宿駅の広告も、流し見の方は普段から利用しており、説明文の通り私も内容を覚えていたので、よく調べられていて、面白い展示だと思いました。
181	世田谷区民 40代・女性	年代順に写真を並べると、時代の移り変わりが見られ、面白いと思います。
183	社会学科 20代・男性	ビジュアル調査の手本ともいえる作品が様々な視点から見られたのでためになった。
191	社会学科 20代・女性	学生にとってこのような発表の場があるのは素晴らしいことだと思います。
192	社会学科 20代	東京独特の特徴なのか、都市部に共通のことなのかに興味が出ます。
194	社会学科 20代・男性	1997年(2位)の「コヤジの生態—セッカセカの一年生♪—」が良いと思いました。コーヒーサービスがうれしかったです。
195	社会学科 20未満・男性	コーヒーおいしかったです。サイコー！後藤ゼミに入りたいです。
200	卒業生 30代・男性	正直ここ数年で一番読み応えがなかったです。インターネットからネタを拾うより、“歩いて”作品を作ってほしいと思います。後追いで理屈つけるのはテレビだけで十分です。
201	卒業生 30代・男性	全体的に写真や文章のクオリティが向上しており、積み重ねてきた歴史とゼミ生の努力をうかがうことができました。メディアに取り上げられた、または時期を逸した感じの作品が多い印象でした。フィールドワークの偶発的な発見をもっと見てみたいと思います。他のプロジェクトや少数精鋭ということもあるのですが、作品が少ないのは寂しく思います。今振り返ると、学祭での展示というのは、活気と集客という意味では良かったのではないかと思います。2004年OB

203	卒業生 20代・男性	後藤ゼミの写真作品展の面白さの一つは、写真に写っている光景に関わっている、複数の立場の人の思惑を俯瞰していることにあると思います。作品2では、JCTを走る車と天空庭園を散歩する人々の視線が、座区品7では、壁の向こう側と手前側を歩く人のグラフィティに対する印象が紹介されていますが、後藤ゼミのみなさんのように、現象を俯瞰する立場にある人でなければ、同じ事物に対する人々の意識の違いに目を向ける機会はあまり持てないと思います。意識しないと見えないものを見つけ、その面白さを伝える活動にこれからも期待しています。
204	卒業生 40代・男性	第20回おめでとうございます。もう少し写真が良いと良いなと思いました。写真から訴えられる力が弱い感じがします。
205	世田谷区民 60以上・男性	写真のサイズをもっと大きく引き伸ばしては？老人にはよく判別がつかない。いい作品もあったが、解説なしでメッセージを伝える作品をもっと希望します。来年もきます。
206	他学科 20代・男性	コミックマーケットのようなコアな分野まで研究されており、興味深かったです。
207	社会学科 20代・女性	今年度の作品と、それに関連する過去作品が並んで配置されていて、過去の東京からの変化、また変わらないものが発見できて面白かったです。
208	世田谷区民 50代・女性	近所に住んでいるので毎回足を運びます。知らない東京を見ることができて、楽しみにしています。No.4は息子が出かけていたところで、目にしても何とも複雑な気持ちになりました。No.1は今年、市ヶ谷に出かけた際に初めて橋の上から発見して、私も写メを撮りました。
209	他学科 20代・男性	わたしが普段新宿駅を利用する際によく見る光景です。「立ち止まらせる広告」は、特に女性人気の高いタレントを起用していることが、通行人が立ち止まる要因となっていると思います。しかし、広告やタレントに興味のない通行人からしてみれば、人だかりが通行の妨げになって迷惑でもある。通路が広いからそこまで問題になっていないかもしれないが。
210	世田谷区民 40代・男性	「東京」の社会学展は楽しみにしております。一枚の「東京」の風景から、現代の「東京」の姿をすどく表現する数々の作品を制作するのは大変な労力と毎回感心しております。これからも精力的な活動を期待しています。
212	杉並区民 60以上・女性	社会学に少し興味がわきました。
214	卒業生 20代・男性	各テーブルにある作品の一覧。タイトルのテキストと写真の位置がバラバラすぎて見栄え悪いです。過去作品に使用しているイーゼルが良い。
215	卒業生 20代・男性	ゼミ生のみなさんお疲れ様です。イーゼル良い雰囲気出していました。相変わらず大学のパネルは古いですが…数年使った(他の展示でも)ので、新規購入を申請したらいいと思います(笑)ソシオフェスタ全体の宣伝はしないのかなと思いました。最終日なので仕方ないかもしれませんが。アンケートとれば何とかなるスタイルに慢心せず次回も頑張ってください。働くようになると社会学への興味が戻ってくると思うので、今のうちに勉強しておいた方がいいですよ(笑)

217	その他 60以上・女性	6、檻の中の喫煙は今の禁煙ブーム？はよくとらえられてと思う。社会で隅に追いやられても吸いたい人。なぜ止めないのかなあとと思う人。11は忙しい人のためとはいえ、ただ美しいとは言えません。2は空地利用としてはとても良い発想でどんどん増えてほしい。後藤ゼミとは教授のお名前からですか？
218	他学科 20未満・女性	8の黒さんの作品は何か心が温かくなる感じがしました。普通に練習するのではなく、披露して刺激しあう環境が自然とできていったのだなとすごいと思いました。10の馬場さんの作品は、私自身が特に意識して考えたことがない部分だったのでおもしろいなと思いました。
219	他学科 20未満・女性	8番の黒祐介さんの新宿の屋外ダンスステージは魅力的だった。おそらく黒さんはダンサーでダンスが好きなのだということが伝わった。またNo.3とNo.9も印象的だった。最後のじえじえはうまかった。
220	渋谷区民 60以上・女性	なかなかおもしろかった。
221	その他 60以上・男性	東京が題材、沿線題材が良いと思った。
222	社会学科 20未満・男性	今年度作品と過去作品の中で、年度が離れているものを見比べてみると、時代の違いが浮き出て見えました。人々の容姿はもちろん広告等のデザインも時代を感じさせるものでした。
227	卒業生 30代・男性	とても面白く拝見させていただきました。
228	卒業生 50代・男性	いつも目になっている風景ですが、新鮮な角度から見るのができたように思えます。写真の中には、自分でも思ったり、考えたりしていることとあてはまるものもいくつかありました。
229	その他 60以上・男性	駅等にコマーシャルはと思う。中身もあるので、多くの方々に見せる様工夫が欲しい。毎年見に来ているが。
230	他学科 20代・女性	今年の春から東京に来たため、まだ東京のことがよく分からず、東京の区や地域の特色を知る機会になればと思い、見させていただきました。現在の東京の様子や昔の東京の様子を一度に見ることができて、とても楽しく知ることができました。ありがとうございました。写真もとてもよかったです。また、それ以上に説明文が面白くて分かりやすく、「自分もこんな風に文章が書けたら」と勉強させていただきました。来年も楽しみにしています。
231	世田谷区民 60以上・男性	7—落書き、はずかしい 13—私も一回だけ走った。この日の早朝は読売新聞社前で東京—箱根間駅伝の出発を見た。また、走った後は、皇居内に入り、天皇陛下を遠くに見て、万歳三唱をした。思い出深い場所と、一日であった。
233	その他 40代	普通の街歩きとは違う視点で、考察していた場所が良かったです。

234	世田谷区民 60 以上	旧作と見比べると、時代の変化が分かって面白いですね。(特に韓国との関係)また来年の展示を楽しみにしています。
235	世田谷区民 50 代	大変おもしろい、時になつかしい光景を見せていただきました。50 年前から知っている風景が変化していることに驚くこともないですが、逆に変わらない風景に驚かされます。日常の風景が切り取られタイトルがつくと、改めてその光景の意味考えさせられますね。20 回目とのこと、ずっと続けてその変化も見られると楽しそうです。また見せてください。楽しみにしています。
236	世田谷区民 50 代・男性	社会的現象を切り取る方法として写真が有効なものであることは間違いないのだが、常に表現されていない部分を表面的な捉え方でなく、追求するのは難しく、また言葉の表現と一対のものとしての扱いも重要なのではと思いました。
238	他学科 20 代・男性	課題のためにきたのですが、思った以上におもしろかった。
239	卒業生 40 代・男性	写真という“一瞬”を切り取り、分析する手法に面白さを感じました。同一の場所やテーマを時間的な相違、あるいは別の人格で分析するとまた異なった切り口が見える点でも興味深いです。人間の価値観の多様性が一層進む現代社会の都市計画等の構築にも役立ちそうだと感じました。
241	世田谷区民 30 代・女性	毎年楽しみにしていますが、商店街のポスターで知るしかなく、見逃してしまうことも。せっかく充実した企画なので、もっと PR されてははどうでしょうか？ 過去の写真との対比…過去の作品を選んでから、今年の写真を撮ったのではなく、今年の写真に関連ある写真を引っ張ってきたのですね。面白かったです。
242	社会学科 20 代・男性	「5.京王線100周年—日大文理学部の歩みと共に」について。京王沿線に展開した大学と京王線の関係について述べられている作品であると思うが、もっと歴史的な側面に触れるべきだと感じた。関西で積極的な沿線開発によって乗客を獲得した其面有馬電気軌道の成功を受け、各地の私鉄がこぞって沿線開発に着手し、その中でも中心にあったのが「学園都市(大学町)」である。一橋大学や大岡山の東京工業大学のように鉄道会社が「移動」を作り出しながら、沿線のイメージアップを果たせる大学誘致がいわばブームとなり、西武の大泉学園の例に見られるようにある種の争奪戦が戦前には繰り広げられた。桜上水の日本大学、明大前の明治大、武蔵野台の東京外語大など数多くの大学を抱える京王電鉄はまさに勝者であり、京王の 100 年は大学とともにあるといっても過言ではないのである。
243	他学科 20 代・女性	パネルの大きさなのですが、昨年までの大きさの方が余白もあって読みやすいかなと思いました。テレビの映像は文字の大きさと色をもっと変えた方が見やすいかなと思いました。普段見ている広告とか喫煙所について、自分が考えないような視点で書かれていておもしろかったです。
244	他学科 20 代・女性	ビデオの文の表示の仕方が、一文字ずつだと読みづらいのでまとめて読めるようにした方がいいと思いました。展示自体はよく調べられている印象を受けました。たまに口調が砕けるのは…統一した方がいいと思います。
245	他学科 20 代・女性	全体的に着眼点が面白いと思った。一部、素人に分かりにくい言葉があったので、もう少し簡潔にしてくれたらよかった。
246	他学科 20 代・男性	見慣れている東京の景色ですが、また意識して違った見方で楽しめると思います。難しい漢字にはルビをふったほうが良いと思います。

属性(年代・性別)	コメント
No.329 他大学 10代・女性	紅茶ごちそうさまでした。
No.330 他学科 20代・男性	何か調査し、統計をとった写真に興味もてた。
No.332 他学科 20代・女性	関連のある過去作品を横に並べてあるので、年を経ることでの変化、別の見方ができるのがとても面白く、興味深く拝見しました。写真で語るということが、目で見られるため、分かり易く、文字だけで紹介されるよりも強い印象を得ました。日常で見ているような光景でも、違った目線で見られた気がしました。
No.334 日大教職員 30代・男性	7も12も、'異'がすぐ隣にあるという共通性を持ちながら、没交渉にとどまる7、対立する12という対比性があり、考えさせられるところがあった。いずれにせよ、平和裡に融合することの難しさを想った。
No.335 他学科 20代・男性	東京一つとっても様々な場所がある、というのは頭では分かっている、やはり写真と文章による展示で紹介されると、こんなものがあるのか東京、と再認識させられた。釣堀堀は特に驚き。街のド真ん中にあるのですね。4のコミックは、外人さん学生が驚いて今回発表のネタに、というところに笑いました。確かに端からみたら頭おかしいですね、うん。コーヒーごちそう様です。
No.337 社会学科 20代・女性	去年も来ました。今年も引き続き、東京の色んな面がうかびあがる作品ばかりで、面白かったです。池袋の喫煙所は見ていて可笑的ですよ。
No. 338 社会学科 20代・女性	小学校のとなりに、あんなに落書きがあるという光景を見たことがないので、とても新鮮でした。「治安も悪そうに見えるが」と書いてありますが、悪くないということですか？悪かったら少し心配です。
No. 340 他学科 20代・男性	ゼミの人に、いろいろ話が聞けて良かった。ひとつひとつの作品の発表、展示があっさりしていたかな？
No. 341 社会学科 20代・男性	昨年度と違い今年度は、過去の作品と比べることが出来、現在との違いを見ることが出来、とても興味深くて良かった。
No. 343 社会学科 20代・女性	今年も魅力的な作品が数多くありました。見慣れた日常を、一歩立ち止まって見つめ直すことは、素晴らしいと思います。
No. 344 他学科 20代・男性	様々な展示があり、すごく楽しめました。中には考えさせられるものもあり、大変興味深かったです。今後もぜひとも続けてください。
No. 345 社会学科 20代・男性	作品を見ている内に気付いたのだが、対比構造に重点が置かれている作品が多い。HIPHOPと小学校や、釣堀とビルが立ち並ぶ光景、行き交う人々の中に唐突に存在する喫煙所。特に顕著に出ているのが12番で、警察の姿ものぞき、一触即発その光景は今にも動き出しそうであった。土地や政治思想も文でも読み取れ、非常に端的に「社会」たあらわされていると感じた。
No. 346 社会学科 20代・男性	個人的に特に3番の作品がおもしろいと感じました。
No. 347 社会学科 20代・男性	1の、存在自体が広告塔となっているという論がおもしろかった。
No. 349 他学科 20代・女性	普段特に何も感じずに目に入ってくる風景を、学問的に取り上げられていて、おもしろかったです。

No. 350 世田谷区 60歳以上・男性	毎年お邪魔させていただいております。御ゼミの一層のご発展を衷心よりお祈り申し上げます。
No. 352 他学科 20歳未満・男性	もっと宣伝してはいかがですか？
No. 353 他学科 20代・男性	パネルが本格的ですごかった。下高井戸や桜上水あたりもやってほしいです。おもしろそう。
No. 354 日大父兄 30代・女性	1,9,10、この三つの作品をとっても興味深く見ることが出来て、良かったと思いました。写真、内容、文字の大きさなど、すべてが良く調査したことを伝えていました。本当に楽しく、見学して良かったと思いました。
No. 355 社会学科 30代・女性	東京のさまざまな場面を一目で見られた、とても良い経験でした。速いスピードで変化しつつ、発展する東京は、意外に変わらない部分もあるんだなあと感じました。なにげなく通り過ぎた場面場面で、「東京」を見出しているコメントは、とてもおもしろかったです。
No. 357 その他 20代・男性	No.10と11は私が日常的に目にしていてものである。こうしたもの研究対象になっているこの自体が興味深い。新宿の南口はいま再開発の真っ只中であり、ぜひ研究してみたい。展示の文字・写真とも、適切な分量である。過去作品についても、現在と比較ができ、興味深い。
No. 358 社会学科 20代・女性	11の作品では、新宿の連絡通路の姿がうつっていますが、何度も通ったことのあるところだったので、「確かにそこで見た広告って歩きながらも一度は見て思い出すな」と思いました。最近のものは自動で広告欄が変わったりするので、その宣伝効果は人通りの多い新宿だからもっと広大なものになると思いました。
No. 359 世田谷区 6.0歳以上・女性	とても面白く拝見しました。写真も良かったのですが、コメントがとてもステキです。一冊の本になったら買いたい！と思う。
No. 360 他学科 20代・女性	普段目にしていてものが、社会学として研究対象になるのは面白いと思いました。後藤ゼミのみなさん、お疲れ様でした。素晴らしい展示でした。
No. 361 他学科 20代・男性	3の銀座という他とは違ったお金の価値観をもった人々が集まる土地ならではの出来事に、目を向けているのは興味深くおもしろく感じました。「交詞社」行ってみようと思います。
No. 364 他学部 20代・男性	文章が上手だと感じた。
No. 365 他学科 20代・女性	感動しました。
No. 366 他学科 20代・男性	通ったことのある、観たことのある。そういうところの裏側、一つのs工面が見られたみたいでおもしろかったです。
No. 368 社会学科 20代・男性	会場はきれいで、感想を書こうと席に着くと、すぐ飲み物を用意してくれるなど、対応がすごく良かったです。作品については、東京をさまざまな面からみており興味深かったが、せっかくアンケートをとっているのだから、もう少しそれに対する考察が多くても良かったのではないかなと思いました。
No. 369 社会学科 20歳未満・男性	案内の人が親切だった。茶柱がいっぱい入っていた。
No. 370 日大父兄 20代・男性	7・壁の「向こう側」と「こちら側」とで違いを見出した点が面白かったです。渋谷はラクガキ多すぎですね。 10・「道路標識」という捉え方が面白かったです。自分はあまり遠方に向かう路線を使わないので、見ることは少ないです。
No. 371 日大父兄 30代・女性	すごく久しぶりに来ました。現役生が過去の作品も振り返って作品をつくりあげているのが伝わってきてうれしいです。東京を離れて改めて東京の良い面、おかしな面を感じます。8,12あたりは、私の住む地ではないので…。TVで見ている刺激を常に感じられる日々を泰然と過ごしてくださいね。
No. 372 その他 20代・女性	時代によって、コミュニケーションのとり方、時間の使い方が、変わっているんだと思いました。新旧並べて見れるのも興味深く、楽しめました。

No. 373 日大父兄 20代・女性	お疲れ様でした。この会を開くまで大変だったと思います。懐かしくもあり、新鮮でもあり、いい空気に触れることができました。ありがとうございました。
No. 374 日大父兄 20代・男性	過去作品との比較対象は従来にない取り組みで非常に良いと思う。ツッコミを入れるとしたら、12は新大久保界隈ではないような・・・(ちょっと厳密ですが)
No. 375 社会学科 20歳未満・女性	去年度一位の作品が印象的でした。
No. 376 日大父兄 3.0代・男性	そろそろネタ切れかなあと思いました。今の学生がかawaiiそうです。板橋とか北区とか郊外とか離島に行くしかない！？ 1・過去のキャプションより明らかに優れている。 2・説明、難しいよね。頑張った。 7・単なるHIPHOP文化で終わらず、小学校との隔絶という視点が入っていいのが良い。
No. 381 他学科 20代・女性	私は社会学科ではないので、こういう展示発表は知らなかったのですが、毎年研究したことをゼミ以外の人に向けて発表できる機会があるのは良いなと感じました。コーヒーおいしかったです。
No. 38 日大教職員 20代・女性	キャプションの文章にもったいないところがある。
No. 383 世田谷区 60歳以上・男性	大学のゼミだけあって内容的に濃いものを感じとれる。 11・視点のおきどころ 8・こんなことがやられてということが、私の歳では面白い 7・現代の二面性を感じとれる面白い視点と見る 5・中学をこの地に通い、一変した。時代の変化を感じる。 2・一度行ってみたいくなった。 1・全く変わらぬ景観、学生時代毎日見て通った光景そのまま、懐かしい。 世田谷の変化も今後見つけていってほしいと思う。各写真説明の角に、場所の略図が入っていると参考になる。 都内住人ならある程度わかるが・・・
No.384 日大教職員 20代・女性	どのパネルも着点がおもしろく、なるほどと思う作品が多かった。冊子や新聞記事に乗せたテーブルが小さく、落ちそうになっていたのも、もう少し大きいテーブルに乗せても良かったと思う。
No. 385 他学科 20代・男性	東京の過去と現在の比較を写真で見ることにはでき、非常に興味深かったです。
No.387 日大父兄 30代・男性	写真は社会の一瞬を切り取り、半永久的に未来へ過去を残すものだと思う。5年後、10年後に写真を見返した時の感情を想像してシャッタをきると良いと思う。
No.389 社会学科 20代・男性	6番。ウワサで池袋の喫煙所エリアを聞いたことがあったが、本当に喫煙者が周りから見られているのだと思った。個人の考えでは、写真のエリアでタバコを吸っているのは、社会的に立場がある人間で、人によってはどこでもタバコを吸うと思う。コンビニに置いてある灰置の周りが一番汚くなっていると思う。タバコの値が数年前に上がり、喫煙者が減ったのは確かだろうが、これからもタバコは文化的に残り続けるのではないかと写真を見て思った。
No.390 日大教職員 40代・女性	ただ写真を撮るだけでなく、行き交う人に尋ねたり、目視して後追いしていることが印象に残りました。足早にお行く人が多い都心の中で大変だったのではないのでしょうか。お疲れ様でした。何気なく見ている風景も、解説文があることでどういう視点で見ているかわかり、気付かされた面もありました。ありがとうございました。
No.398 社会学科 20歳未満・女性	過去作品との対比がとてもおもしろかったです。時間の流れを感じるものもあつたし、ずっと景観が維持されているものもあり、深い考察が出来そうだと思います。
No.399 社会学科 20歳未満・女性	紅茶がおいしかったです。でもすごくあつかったです！楽しかったです！何が良かったって、やっぱり写真とそれにええられたコメントがマッチしてて、すごく楽しかったです！じぇじぇじぇ！
No.401 その他(岡原先生FBで知った方) 30代・女性	初めて”写真で語る：「東京」の社会学”展を見たが、面白かった。どの作品も「東京」の顔を上手くとらえており勉強になった。写真を撮る学生の若い感性が素晴らしい上、適切な学問的分析の解説が加えられることによって「東京」に生きる面白さが当事者性も伴って素直に伝わってきた。また来年も見に来たい。素晴らしい展示だった。東京で生活するということはどういうことだろう？と考えさせられた。社会学的視点ってどういうものか、少し教えてくれた。どの展示も良かった。

No.402 他学部 20代・男性	写真でここまで伝わってくるものがあるのかという程、感銘を受けた。今後もぜひ続けてほしい。
No.403 日大教職員 20代・女性	タイトルの付け方、解説の文章がとても良くできていて、驚きました。具体的に数字やコメントがあることも読んでいて飽きないように感じます。もう少しじっくり見たいと思いました。
No.404 他学部 20代・女性	文字が全体的に小さいので強調したい所を太字にするか色を付けた方が見やすい。
No.405 卒業生 50代・男性	私はおじを太平洋戦争にて亡くしました。ニューギニアでの戦死(実際には餓死でした。)目的合理性をなくした帝国陸軍。大村益次郎は合理性を持った人物で、刃・槍を廃した近代思考の軍の創設を計ったものと思いますが、何故合理性をなくしたのか?興味があります。
No.406 社会学科 20代・女性	「写真で見る東京」はすごく面白かった。また、東京を見る目が変わりました。
No.407 他学科 20代・男性	過去の写真と現在の写真を比べることで、当時と現在が違ったりして面白かったです。また、それぞれの地域を特徴づけるような写真がうまく撮れていたと思います。
No.410 社会学科 20代・女性	初めてソシオフェスタに来て、学生の研究の成果を見ることが出来たので良かったです。

アンケート No	属性(年代・性別)	コメント
411	教職員 30代・男性	内容は相当の努力の跡がみられ好感がもてる(両ゼミとも) ただ、研究や分析としてどのような問題意識や分析を通じてどのような意義があるかがみえない点が今年も残念。 中瀬ゼミについては、コマーシナリズムというファクターをどう捉えているのかが気になった。
412	他学科 20代・男性	作品全体に関してだが、過去の類似テーマと比較して展示されているのが良かった。
413	世田谷区民 60代・男性	日大文理学部、で発展を喜びます。よく見に行った、下高井戸の風景だった馬術部。宮田投手が七色の変化球を投げていた野球部。これらも、多分、人気の文理に人が多く集まったからかな。①の釣り堀で電車から見て集まった人が多いという。東京のその場所に集まる。何でその場所を認知したのだろう。何を求めて、集うのか。⑧若者の他人との関わり、他に認められる楽しみ、うまくなろうとする向上心、とかく個人主義と言われても、社会との共存。⑨意図した集客効果 不発か。…東京の13枚の写真(実際、皆さんの行動の結果)から、種々のことを無理やりに感じて見ました。毎年楽しみにしています。又、一枚に色々意味がある。私自身で、実地に2~3年後検証してみます。コーヒーありがとう。
414	卒業生 30代・男性	13作品と、例年に比べて作品数が若干少なめだったということで、その分(?)実地調査に力点が置かれているように感じました。中には、意外性を導く結果も出ていて、成果が表れていたと思います。しかしながら、写真自体に「あともう一步工夫すれば…!」という作品が何作品もあったので、「画を間(←解説不可)り取る力」をゼミ生(&受講生)の皆さんにはもっと養ってほしいと思います。 残り2日間、会が成功に終わることを願っています。頑張ってくださいね! P, S ○○(←解説不可)した作品に関する「窓こみ」を送る予定です。皆さんお覚悟を。 By、2002年卒 某OB
417	他学科 20代・女性	どの写真も面白かったです。 昨年も見にきましたが、今年はさらに面白く感じました。 社会学科の授業は楽しそうですね!うらやましいです!
418	高校生を引率した 教員 30代・男性	素晴らしい写真です。学生の苦勞が成果に表れています。 コーヒーの無料サービスも素晴らしかったですと思います。
424	社会学科 20代・男性	大変興味深い作品ばかりでした。

425	他学科 20代・男性	どの作品も思わず内容にひきこまれてしまうようなものがありました。それぞれがアンケート等の念入りな調査がされており、無知な自分にもはやりこめる出来になっていると思います。 初めて観覧しましたがすごく楽しめました。 限られた時間で大変だったと思いますが、お疲れ様でした。 コーヒーごちそう様でした。
429	世田谷区民 50代・女性	現在の“いかにも東京”という風景が切り取られている作品ばかりで、興味深く拝見致しました。地方(できるだけ東京から離れた場所)で、こんな展示会が見られたら楽しいと思います。20年間の四国、九州地方での転勤生活時代だったら、自分はどのような感想を抱いたであろうかと思いました。過去に東京で生活した経験のある人、そのような経験のある人、そのような経験のない人とでは、どのように印象が異なるのか、比較したいものです。
430	他学科 20代・男性	8番の小黑くんの作品の写真の画質が悪かったです
431	他大学 女性	10月の慶応大学三田の家でのイベントでゼミ生の方々の発表を拝見させて頂きました。その後、後藤先生のゼミのサイトも興味深く拝見しております。研究テーマの映像はどれも私が過去と現在に自分の眼で見て記憶したものと同じように思います。私がおその場で見た瞬間に心中によぎった印象がコメントとして映像の傍らみ添えられているような気がしました。 今回の写真展示も、差はさまれる記事やコメントも、まるで私の代弁者のように感じるものが多かったです。またサイトで新しい研究発表があるのをお待ちしております。 ゼミの皆様が、ここにある個々の場所の個々のテーマを追っていったら、卒論集1つで東京の市井の姿が大分うつしだされるのではないかと思います。本日はありがとうございました。 東京都福生市福生784-1 村山徳子
432	他学科 20代・男性	写真があることでとてもわかりやすく、また、タイトルとのマッチングが良くて印象に残りやすいと感じた。
432	他学科 20代・女性	どの作品も現代の社会問題をよく表していて、見ていて勉強になりました。
434	他学科 20代・女性	とても興味深かったです。 おもしろかったです。
435	他学科 20代・女性	広告にいかにも目を向けさせ、印象に残るようにするか、は心理学とつながるところもあるので、おもしろかったです。 昨年のものですが、いすとりゲームの展示は興味をそそられました。
436	他学科 20代・男性	11の展示が興味深かったです。私自身も駅の広告は見ついでに見てしまいます。 かなり前に見たものでも意外に覚えているものもあります。
437	他学科 20代・女性	環境心理学と似通ったところがあったので、とてもためになりました。ありがとうございました。
438	他学科 20代・女性	普段、目にしているような景色でも、切り取ってみると面白いと感じました。また、行ってみたいと思いました。
439	他学科 20代・男性	身近で知らないような内容を調査していて楽しかったです。どんな内容についてやっているかみんな知ればもっと人が見に来る展示だと思いました。
440	卒業生 20代・女性	桜上水の駅に貼ってあるポスターを見て来ました。目をひいて良いですね。
442	高校生 女性	アメ横は行ったことがないので行きたいのと「あまちゃん」を見ていたので写真を見て、興味を持った。 立ち止まらせる広告では、私も好きなアーティストなどの広告があったら止まってしまうので、納得しました。 他にも普段見るような光景なのに、展示を見ると違って見えるので、とても良かったし、見れて良かったと思いました。

445	高校生 男性	僕の知らない歴史を見ることができて面白いと思った。
448	高校生 男性	良く知っている所もあり、そして、そこについて初めて知ることばかりでした。
451	教職員 40代・女性	“そっだよなー”とうなずける作品がたくさんあって、興味深かったです！
452	社会学科 20代・男性	<p>大変興味深い作品が並んでおり、同じ社会学科の学生として良い刺激となりました。東京という複雑で、なにがどのように機能して、社会的秩序が成り立っているのか、よくわからない空間で、現れてくる社会的事実が写しだされているように思いました。</p> <p>⑦の作品が私は1番印象的でした。開沼博士の『漂白される社会』という本が最近出版されましたが、その本とかなり関連のある減少だと思います。HIPHOPの落書きが、「教育上良くないもの」とレッテル貼りをされ、社会から逸脱したものとして、排除されていく。一見、社会的に好ましくないものを排除し、住みやすい社会になったと見えても、排除された側は見えないところで生き続ける。</p> <p>⑫も同様のことが言えると思いますが、「社会的に好ましいもの」による「社会的に好ましくないもの」への暴力が現代日本において肯定されるその一片を見ることが出来るのではないかと考えました。ですので、1つ注文をつけさせて頂くと、キャプションの中に、もう少し社会学的な要素が含まれていた方が良いと思います。写真の状況の説明よりも、その背景にある社会的背景や、人々の価値、規範のあり方などが書かれている方が、より社会学的作品に成り得るのではないかと感じました。</p>
453	世田谷区民 60代・女性	東京をとらえており、反面懐かしさも感じました。
454	他大学教授 50代・男性	<p>03の写真 銀座10分600円かもしれませんが、八王子は1泊500円です。</p> <p>07の写真 渋谷の宇田川の周辺は「春の小川」のモデルの場所だが、今はポップなスペースとなる</p>
455	社会学科 20代・女性	去年と展示の仕方が変わっていて、昔の作品も見ることができ、去年よりも興味深く見る事が出来ました。今と昔の展示を比べて見る事が出来、面白かったです。
456	社会学科 20代・女性	昨年展示を見せて頂いたのですが、今年は過去の作品との比較がしてあり、より作品の背景や時代の移り変わりがわかり、興味深かったです。
457	他学科 20代・女性	<p>パネルの大きさが去年と違い小さくなっているが、</p> <p>パネルいっぱい文字と写真を使っているために少々読みにくくなってしまったような気がします。</p> <p>インタビューや調査はしっかりして大変そうですがとても良いと思います。</p>
463	他学科 20代・女性	よくTVとかで、アニメの世界で日本は強いと聞くので、日本人以外にも外国人もたくさん聞いていたのかなと思いました。
465	他学科 20代・女性	普段目にしているなにげない風景であるが、気にとめて見ることはあまりなく、こうやって写真として見てみると何だか不思議な気がしました。
466	社会学科 20代・女性	<p>それぞれの作品がクオリティ高くみていて読んでいて楽しかったです。</p> <p>趣味で写真を撮っているので、個人的にアルバムのような形で作ってみようかと思いました。</p> <p>記録するにもいい手段だと思いました。</p>
467	社会学科 20代・女性	写真をとる課題が出ているので参考になった。